

Tholen, 13 maart 2012

Geacht raadslid,

Namens de inwoners van de gemeente Tholen, en met name de 52.410* zwembadbezoekers per jaar willen wij u graag onder de aandacht brengen wat werkelijk leeft onder de burgers die u hebben verkozen.

Wij zijn voor het open houden van beide zwembaden, immers ieder Thools kind heeft recht op een zwembad. Als comité 'Blijven Spetteren' willen wij vooral benadrukken dat de Spetter onmisbaar is. Een sobere maar doelmatige renovatie die is voor ons voldoende.

Wij willen ons krachtig verzetten tegen de mogelijke sluiting van Zwembad de Spetter (1975). Het zwembad is is een van de aller-goedkoopste basisvoorzieningen van onze gemeente. Geen enkele bezuinigingsronde rechtvaardigt sluiting want:

- De zwembaden kosten netto 274.000 euro* (Spetter 140.000 en Haestinge 135.000) per jaar.
- Dat is samen 2,66% van de netto uitgaven (10.3 miljoen)* programma Welzijn.
- Dat is samen slechts 0,37% van het jaarbudget (73.5 miljoen)* gemeente Tholen.
- Terwijl de belasting voor de burgers in 2012 met 2% wordt verhoogd.

Tegenover deze geringe kosten staan belangrijke baten voor jong en oud.

Gezondheid

De zwembaden vormen een veilige en neutrale plaats om te spelen en gezond te bewegen. In tijden dat de rijksoverheid jaarlijks 70 miljoen** uittrekt om obesitas bij kinderen tegen te gaan kan op lokaal niveau toch geen beleid worden gevoerd dat hier haaks op staat? Zie ook: <http://www.loketgezondleven.nl>

Kosten voor welzijn nemen nog meer toe als het zwembad verdwijnt!!! Duidelijke resultaten vindt u o.a. via ebookgezondewijk (recent uitgekomen en te downloaden via www.blijvenspetteren.nl . De essentie:

- gezondheidswinst: toename inwoners die voldoen aan de beweegnorm, afname overgewicht/psychische klachten, afname overbelaste mantelzorgers;
- besparing zorgkosten;
- productiviteitswinst (school/werk);
- woongenot;
- reductie overlast en onveiligheid.

Onze Thoolse jeugd

Met het sluiten van de zwembaden worden met name gezinnen getroffen die het al moeilijk hebben. Immers waar moeten deze kinderen hun zomervakantie / vrije tijd doorbrengen? Op straat? Hopelijk bent u nog niet vergeten met hoeveel enthousiasme 900 kinderen op 12 september 2011 hebben gezongen voor het gemeentehuis voor behoud van de Spetter. Ook veel kinderen uit Oud-Vossemeer en Poortvliet bezoeken de Spetter in de zomer. Het aandeel inwoners tussen '0 tot 14 jaar' is relatief hoog in de gemeente Tholen en zal de komende 10 jaar nog aanhouden (bron: CBS).

Nieuwkomers

Op de Elsevier [voorzieningenlijst](#) staat Tholen op de 413e plaats van de 418 gemeenten. Wat zou de gemeente Tholen scoren zonder zwembad? En hoe ervaren kopers voor al die nieuwbouwprojecten ons bedroevende voorzieningenniveau?

Uiteraard heeft ons comité ook oog voor de kosten:

“Winstgevendheid” en ambities gemeente

Een zwembad is nergens ter wereld winstgevend dus ook de Spetter niet. Onderzoeken of er ondernemers zijn die willen participeren is wel mooi voor de aantrekkingskracht van het gebied, maar mag geen reden zijn om uw besluit voor wel of geen behoud door te schuiven naar een later stadium.

Met verbazing nemen wij kennis van, niet begrote, onvoorziene megabedragen die bij de diverse bouwprojecten worden betaald. Blijkbaar is dit een heel andere categorie in de perceptie van de gemeente. Kunt u, tegen deze achtergrond, uitleggen aan uw burgers waarom 0,37% van het jaarbudget bezuinigd moet worden op onze zwembaden?

Motto renovatie: sober maar doelmatig

Wij kunnen ons helemaal vinden in de opmerkingen van de heer Duijm. We hoeven geen luxe zwembaden. We willen alleen de huidige voorziening behouden, eenvoudig en bescheiden. Citaat BN de Stem 28-2-2012: *“Fractievoorzitter Rob Duijm. “Het viel ons op dat het college uitgaat van een hoog kwaliteitsniveau. Wij vragen ons af of het niet een stuk goedkoper kan als we uitgaan van een bescheiden kwaliteitsniveau.” Volgens Duijm zouden veel inwoners van Tholen daar al heel tevreden mee zijn. “Wij hebben veel scholen bezocht en merkten dat de meeste kinderen heel tevreden zijn met het huidige bad. Natuurlijk moet dat worden gerenoveerd, maar ik heb nauwelijks behoefte aan luxe geproefd. Bovendien moeten wij niet willen concurreren met een zwembad als De Schelp in Bergen op Zoom.” Einde citaat.*

Verbeteren gebruik

Hoe wordt het zwembad aantrekkelijker om te bezoeken waardoor de inkomsten omhoog gaan? Hiertoe hebben wij de volgende handreikingen:

- De destijds vervallen keuzepakketten voor de jeugd herinvoeren. Door stickerzwemmen, snorkellessen, kunstzwemmen en schoonspringen weer te faciliteren wordt het gebruik geïntensiveerd. Het huidige personeel en vrijwilligers zouden dit op kunnen pakken.
- Oproepen via de scholen om gebruik te maken van zwembad en zwemlessen in de zomermaanden.
- Uit navraag is gebleken dat vele bedrijven het zwembad willen sponsoren in ruil voor het plaatsen van reclame-uitingen. Deze inkomsten kunnen worden aangewend om onder andere speeltoestellen aan te schaffen en stoelen en tafels te plaatsen rondom de snacktent, tevens de snackbar verbeteren. Hierdoor wordt de kans vergroot een dagje zwembad te verkiezen boven een andere activiteit buiten het eiland.

Kortom: wij zien het als taak van de gemeente om de Spetter als basisvoorziening te behouden. We verzoeken derhalve de gemeenteraad het huidige zwembad te behouden/renoveren. Kies niet voor kapitaalvernietiging. Eenmaal verdwenen komt de Spetter niet meer terug. Gemeenteraadsleden, stem VOOR:

- zwemlessen op loop- / fietsafstand voor onze kinderen;
- beweging voor jong & oud in de frisse lucht;
- sociale cohesie en gezondheid;
- verantwoorde vrijetijdsbesteding (met toezicht) voor onze jeugd;
- een pluspunt woonplaatskeuze “nieuwkomers”.

Tot slot

Ontelbaar veel eilandbewoners koesteren prachtige, zomerse (jeugd)herinneringen. Ieder jaar leren circa 400 kinderen op Tholen zwemmen. Sluiting is geen optie, de kosten zijn zéér bescheiden (2,66%) vergeleken met andere Welzijnsuitgaven.

De Spetter ontstijgt politieke kleur of gezindheid. Geen enkele politieke partij kan haar kiezers sluiting uitleggen. Wij begrijpen dat de gemeente moet bezuinigen. Echter om hierbij de Spetter op te offeren is voor ons een Thoolse brug te ver. Wij vertrouwen erop dat u als onze volksvertegenwoordiger alles zal doen wat in uw vermogen ligt deze misstap te voorkomen.

Hoogachtend,

Comité Blijven Spetteren www.blijvenspetteren.nl

** jaarrekening 2010*

*** Minister Schippers: "Overgewicht is een complex maatschappelijk probleem dat niet door de overheid alleen is terug te dringen. Binnen de mogelijkheden die de overheid heeft, lever ik een stevige positieve bijdrage om het probleem van overgewicht aan te pakken. Ik zet daarbij in op een brede en integrale aanpak. Een hoeksteen van mijn beleid is dat ik aansluiting zoek bij de leefwereld van mensen, bijvoorbeeld door middel van mijn inzet voor sport in de buurt. Vanaf 2012 gaat er jaarlijks 70 miljoen euro naar het programma Sport en Bewegen in de Buurt" einde citaat. (bron: antwoorden op de vragen van het Kamerlid Leijten (SP) over het beleid ten aanzien van obesitas d.d. 1 maart 2012)*